

Богатство и общее благосостояние

*Насколько лучше и прекраснее было бы,
если во всех государствах существовал
истинный взгляд на богатство.*

Платон

Георгий Малаишия
профессор ГТУ (эмеритус)

Основной текст

Аннотация

В работе излагается новая альтернативная концепция источников создания, роста и накопления богатства. Показаны участие и роль в производстве богатства даровых (неоплачиваемых) полностью или частично ресурсов: природных - солнечной энергии, климата, плодородия земли, полезных ископаемых, флоры, фауны и пр., а также антропогенных, не исчезающих при использовании, переданных прежними поколениями и новых знаний, опыта, достижений науки, техники, инновационной мысли. Доказывается рост богатства, образование прибыли - прибавленного продукта благодаря соединению во все большем масштабе указанных даровых ресурсов с трудом и средствами производства. Подтверждается, что в результате привлечения во все большем объеме даровой социальной энергии, накопления капитальных (долговечных) благ, сроки потребления которых во много раз превышают время их производства, а также в виду превышения производительной силы развитого общества его потребительной силы темпы роста богатства опережает темпы их создания. В этом и заключается закон накопления богатства. Обосновано отставание общего благосостояния от роста богатства в виду несправедливости распределения богатства, крайнего неравенства населения по богатству, а также нерационального потребления благ, наличия праздной, не служащей удовлетворению разумных потребностей экономики.

Ключевые слова: богатство, социальная энергия, даровые ресурсы, даровая социальная энергия, прибавленный продукт, закон накопления богатства, праздная экономика, благосостояние.

Богатство как предмет широкого рассуждения

Богатство издавна является предметом исследования. Имеется множество классических книг, которые посвящены фундаментальным проблемам богатства, его создания, распределения и потребления. Еще в древней Греции 5-4-го вв. до н.э. Ксенофонт в работах „Домострой“, „О доходах“ фактически исследовал проблемы роста богатства, факторы производительности. Работы Древнеримских мыслителей Катона „Земледелие“ и Варона „Сельское хозяйство“ посвящаются вопросам организации производства сельскохозяйственных продуктов - основной части богатства того времени. В Французский экономист и философ А. Тюрго в 18-ом веке издал книгу о богатстве: „Размышление о создании и распределении богатства.“ Различных аспектов богатства касались работы великого А. Смита - двухтомная „Исследование природы и причины богатства народов“ и „Теория нравственных чувств“. В работах крупнейшего экономиста - теоретика Д. Риккардо с разных сторон затрагиваются проблемы создания и роста богатства. Один из классиков экономической теории Ж.Б. Сей разработал концепцию факторов создания богатства. Крупный теоретик экономики Д.С. Милль углубил теорию о факторах создания и роста богатства. Богатство, факторы его создания, распределение и последствия использования для общества в разных аспектах исследованы в многотомной работе К. Маркса „Капитале“. В конце 19-го века Дж. Кларк посвятил богатству две книги: „Философию богатства“ и „Распределение богатства“, в которых рассматриваются коренные вопросы сущности, создания и распределения богатства. В 20-ом веке была издана книга А. Пигу „Богатство и благосостояние“ и пр.

Тема богатства занимает видное место в сфере философской, социологической, художественной мысли.

Богатству посвящено огромное количество книг и статей современных авторов, включая популярных, публицистических и художественных.

Интересные и мудрые мысли о богатстве, его сущности, значении для человека, о правильном отношении к нему и других сторонах его владения, которые полезны с познавательной точки зрения, встречаются в народном творчестве.

Итак, богатство одна из ключевых тем в науке и за ее пределами. Экономическую науку считают наукой о богатстве.

Тем не менее, я полагаю, что тема богатства в теоретическом аспекте еще не исчерпана, требует уточнения и нового толкования ряд ее аспектов. Отдельные моменты явления, касающиеся производства, структуры, роста, распределения, обмена и потребления богатства подлежат новому освещению. Углубление теории богатства должно дать более полное и истинное представление об этом важном феномене.

В данном случае я постараюсь кратко изложить результаты моих исследований вокруг отдельных сторон теории богатства, освещенных в моих прежних публикациях [Малашхия, (1995, 2018)] и дополненных в дальнейшем.

С целью глубокого осмысления исследуемых явлений я стараюсь расширить методологию исследования. В этом смысле, наряду с классическими методами, я применяю:

антропоцентрический подход – рассмотрение явлений экономической и социальной жизни с точек зрения потребностей, интересов, людей, с одной стороны, и человеческого созидательно-творческого потенциала – с другой;

аксиологический анализ – оценку всяких явлений жизни с позиции общечеловеческих ценностей: нравственности, справедливости, свободы, красоты, любви, т. д. имеется в виду рассмотрение явлений жизни в итоге с точки зрения добра и зла;

эвдемонический взгляд – видение всех событий и процессов в обществе в аспекте счастья человека.

Я обращаюсь к **народной мудрости, мысли о жизненных проблемах великих мыслителей**

различных направлений, представителей художественной литературы и т.д..

Для точного изложения моих воззрений мной введены в употребление такие понятия, как: „социальная энергия“, „прибавленный продукт“, „даровые природные ресурсы“, „даровые антропогенные ресурсы“, „даровое богатство“, „праздная экономика“, которые, **на мой взгляд**, позволяют точно выразить новое толкование реальности.

О сущности и составе богатства

Прежде всего, считаю необходимым уточнить определение богатства, представление о его структуре, имеющееся в науке.

Богатство обычно определяется с экономической точки зрения. Так, авторитетное издание на английском языке: „Словарь современной экономической теории“ дает его следующее определение: „Все то, что имеет рыночную ценность и может быть обменено на деньги или блага могут рассматриваться как богатство. Оно включает в себя физические блага и активы, финансовые активы, навыки, умения, т.е. все, что может приносить доход. Все эти элементы рассматриваются как богатство, когда они могут продаваться и покупаться на товарных рынках. Богатство может быть разделено на два основных вида: вещественное богатство, воплощенное в физических и финансовых активах, называемое капиталом, и невещественное богатство, называемое человеческим капиталом. Все виды богатства обладают основным свойством – приносить доход, который является отдачей от богатства.“ [Pease, 1997, с. 530].

В этом определении в полной мере дается современное понимание богатства, которое обычно рассматривается как **экономический, рыночный объект**.

Я считаю, что к богатству надо подходить шире, в т.ч. экономистам. В частности, **под богатством следует понимать все то, что имеет реальную пользу для человека, всякие блага, не взирая его форму – материальную (физическую) и нематериальную (нефизическую)**. Таким считается богатство в практике. Помимо того, что понимается под богатством в вышеприведенном определении, я полагаю, что в него следует

включить и нерыночные ценности, имеющие пользу для человека. Так, к нему можно причислить климатические условия, местоположения конкретного пункта Земли по удобству для жизни и экономической деятельности, облегчающие условия жизни человека.

По моему пониманию, к нематериальной части богатства можно отнести **социальные связи**, т. н. „социальный капитал“. Ясно, что социальные связи являются носителями большой пользы. Они - составная часть жизнедеятельности человека, с их различными функциями. Без этих связей в современных условиях деятельность вообще невозможно или ее экономические и социальные блага во многом снижаются.

Порядок ключевой фактор создания как экономических, также социальных благ. Его значение высоко в масштабе отдельных производственных единиц, а также всего общества. Порядок повышает эффективность деятельности на всех сферах и улучшает условия жизни, без которого имеет место хаос и потери.

Такие невидимые блага, как **этичность, справедливость, свобода, безопасность** и пр. не имеют прямых экономических результатов, но их роль в функционировании экономики и других сфер жизни важна, они наглядно влияют на экономические процессы и их результаты. Следовательно, их можем считать **условием эффективной экономической деятельности**, ресурсами повышения этих результатов. **Основные же их результатами являются социальные последствия.** Неэтичное, несправедливое и несвободное общество, коллектив, личность прогрессивны, не цивилизованны и не гуманны. Они не могут соответствовать идеалам людей. В итоге, имеем несчастливое, неблагополучное общество, в котором для благосостояния отсутствуют основополагающие элементы.

Нематериальные, не видимые и нерыночные, не оцениваемые в деньгах, блага являются ценностями, носителями не менее необходимой пользы, чем виды материального богатства.

Следовательно, названные нами здесь элементы общественного богатства не должны упущены. Они непосредственно могут не считаться предметом экономических отношений, однако, как мне представляется, имеют немалую связь

с экономическими явлениями и процессами, отношениями, их результаты оказывают косвенное влияние на экономические процессы, а главным образом, носят позитивные социальные последствия. Значение последних и их место в жизни общества возрастает с прогрессом цивилизации. Следовательно, в экономической науке им должно уделено необходимое внимание и место. Помимо того, они тщательно должны быть рассмотрены социальной философией, социологией, социально психологией.

Недостаточны статистические данные об общественном богатстве отдельных стран и всего мира, включающие лишь элементы богатства, оценивающиеся в денежных единицах. Для полного представления о нем, с моей точки зрения, необходимо сделать дополнение к этим данным о неэкономических частях общественного богатства, не оцениваемых в денежном выражении. Соответствующей методикой считаю возможным оценки этих видов богатства по качественным характеристикам. Можно, например, использовать индикаторы на подобие имеющихся индексов качества жизни, социального прогресса и пр., разработать измерители, например, индексы социальных связей, состояния порядка в обществе, справедливости, этичности, и пр. Дополняя этими данными существующую информацию, возможно в итоге составить полное представление о богатстве общества в странах и в мире, его изменениях.

Когда речь идет о создании и росте богатства, надо учитывать специфики материального и нематериального, идеального богатства, особенности возникновения и роста, а также распределения и использования отмеченных видов богатства и их связей с благосостоянием. Я здесь в основном рассматриваю богатство в узком смысле, как оно обсуждается в экономической науке, т.е. оцениваемое в денежном выражении, ибо для исследования всех видов богатства вместе пока еще нет необходимой информации.

Процесс создания и роста богатства

Мне представляется, что следует **по-новому подходить и объяснять процесс создания и роста богатства.** Существующие теории, как мне кажется, не адекватно и не в полной мере освещают этот процесс. Не учитываются характер производственных ресурсов по происхождению и

экономическому содержанию использования, его отражение на конечных результатах, на количестве созданных благ и на росте богатства. Требуют, по моему мнению, **нового освещения ресурсы (факторы) создания и увеличения богатства, их экономическое содержание, функции, особенно процесс и источники роста богатства, участие в нем даровых ресурсов**.

Начну с особенностей простого и расширенного воспроизводства, т.е. постоянного возобновления воспроизводства в неизменном или расширенном масштабе. Простое воспроизводство, как известно, означает повторение производства в неизменном масштабе, которое имеет смысл в виду того, что в результате производственного процесса получаются другие продукты, отличающиеся от производственных ресурсов, необходимые для удовлетворения потребностей общества. Не происходит улучшение в направлении использования ресурсов. Такое воспроизводство не вполне отвечает интересам общества, для которого необходимо развитие, повышение уровня благосостояния, т.е. необходим рост производства, накопление ресурсов для экономического роста. С этим связана необходимость превышения результатов производственного процесса над затраченными средствами. **Однако как это происходит?** На этот счет в имеющиеся в экономической науке ответы мне представляются не адекватными, поверхностными.

Не соответствует, на мой взгляд, действительности т.н. конъюнктурная теория, что в **условиях рыночного равновесия не возникает ни прибыль, ни убыток**, т.е. затраты на производство равняются доходам. В таком случае отсутствует источник сбережения и накопления. Это означает и отсутствие эффективности деятельности, прогресса, источников экономического роста, унижается смысл экономической деятельности.

Не объясняет действительный источник прибыли теория, считающая ее **результатом риска и неопределенности**, ибо риск и неопределенность не могут быть источником возрастания продукта деятельности. Риск и неопределенности могут существовать, но не возникать прибыли или без риска можно получить прибыль.

Теории, считающие прибыль **результатом капитала**, а также **предпринимательской деятельности** (предпринимательского таланта) при-

писывают прибыль одному фактору производства, чего не может быть, т.к. **результат производства возникает из совместного действия всех факторов вместе**. При том эти теории не дают убедительного ответа, каким образом капитал или предпринимательская деятельность дают результат, превышающие затраты на производство, откуда и как он возникает.

По А. Смиту, прибыль является частью **добавленной стоимости товара, созданной трудом**, оставшейся после выплаты труду вознаграждения (зарплаты), которая присваивается капиталистом-предпринимателем и разделяется им в соответствующих случаях в виде ренты или ссудного процента за аренду земли или за ссудный капитал. [1935, Смит, с. 60-107]. Таким образом, Смит признавал трудовое происхождение прибыли. **Выходит, что в результате производства не создается больше стоимости (продукта), чем затрачены средства**. Трудовое происхождение прибыли разделял также Д. Риккардо. И здесь прибавленный (превышающий издержки производства) продукт считается **результатом действия одного фактора производства - труда**, что не соответствует действительности, так как один фактор не производит ничего, ни какую стоимость.

Теория прибавочной стоимости К. Маркса объясняет получение излишка над затраченными средствами, называемый им **прибавочной стоимостью (прибавочным продуктом)**, за счет не оплаченного труда работников, который присваивается капиталистом. [1952, Маркс 184-327, 570-618]. Такое присвоение он называет эксплуатацией рабочих. Притом, и по Марксу, **прибыль создается одним фактором**, чего, как было отмечено выше, не может быть. Как и по отмеченным выше другим теориям прибыли, **созданная стоимость равняется затратам, не возникает дополнительного продукта, источника роста и прогресса. В практике это не так.**

По Дж. Кларку: „Свободная конкуренция стремится дать труду то, что создается трудом, собственнику капитала – то, что создается капиталом, а предпринимателям – то, что создается функцией координирования.“ [2000 Кларк, с.11] И здесь мы видим, что полученные доходы считаются созданными отдельными факторами, но приписать части созданного продукта отдельным факторам, как отмечалось выше, не соответствует

действительности.

Ни одна из этих теории не дает убедительного объяснения факта получения в результате производственного процесса **большого продукта по сравнению с затраченными средствами, называемого мной прибавленным продуктом.** Смысл и цель же производства обычно заключается в том, чтобы оно давало больше продукта, чем затрачены ресурсы, прибавки настоящего богатства - источника накопления и развития, а не спекулятивного дохода.

Из такого обзора теории прибыли я делаю вывод о необходимости другого объяснение факта получения **большого реального результата производственного процесса, чем затрачены средства, по моему толкованию, прибавленного продукта.**

Я постараюсь обосновать и кратко изложить **альтернативную концепцию** получения больших результатов (благ), чем затрачены средства для их создания. Разумеется, не буду здесь касаться технологических процессов производства, хочу заострить внимание лишь на экономических аспектах.

Я прихожу к мнению, что факторы производства должны быть разделены **по их происхождению, роли в их образовании затрат ресурсов производства.** Так, имеем совершенно **без затратные (не оплачиваемые никем, даровые), частично даровые и оплачиваемые ресурсы.** Я рассматриваю производственный потенциал общества, т.е. потенциал участвующих в производственном процессе сил как **социальную энергию. Следовательно, имеем совершенно даровую часть социальной энергии, частично даровую часть и оплачиваемую часть.** Именно на этой основе я стараюсь определить источник превышения продукта производства над затраченными средствами - **прибавленного продукта.** Для общества существенное значение имеет то, что в создании и росте богатства значительное место отводится даровой части **социальной энергии.** Ее ресурсы состоит из разных элементов.

Всем ясно, что **природные ресурсы,** без которых нет никакого производства богатства, бесплатны совершенно или частично. Они никому не созданы, природа их „приготовила“ и „дарит“ людям. Солнечная энергия, климатические условия

совершенно бесплатны. Природные ископаемые, энергия воды, гидроресурсы, плодородие почвы, фауна и флора, красота ландшафтов и т.д. - все это также „дары“ природы, но частично оплачиваемы, так как для их использования обычно необходимо приложить труд человека и использовать средства производства, т.е. требуются платные ресурсы.

Даровыми, неоплачиваемыми являются ряд **антропогенных ресурсов,** участвующих в создании богатства. Они также, как природные ресурсы, разнообразны. Такими антропогенными ресурсами являются знания, научно-технические достижения, изобретения, всякие продукты творческой деятельности, переданные прошлыми поколениями действующему поколению, без всякой оплаты. Бесплатным можно считать полученный по наследству капитал. **Это означает, что в создании богатств неявно участвуют все прежние поколения переданными ими бесплатно указанными источниками создания богатства. Частично даровыми ресурсом являются и новые знания, научно-технические инновации, служащие экономическому и социальному прогрессу.** Они следствия усилий и определенных затрат, необходимых для обучения человека, проведения исследовательских и поисковых работ и т.д. но их использование привлечением бесплатных сил дает больше результата, чем на них затрачены средства. **Даровым относится и природный талант человека,** особенно выдающихся и гениальных людей, с которым связаны весомые достижения, порой революционные, в развитии науки, техники и экономики. Это означает получение в больших масштабах прибавленного продукта.

Как конкретно возникают эти дополнительные к затраченным средствам результаты, остается вне внимания и ответа. Все заинтересованы с большей эффективностью этих факторов производства, а не причинами возникновения **прибавленного продукта.**

Даровой характер отмеченных ресурсов можно объяснить следующим образом. С природой не возникают экономические отношения, она щедра и бескорыстна, не требует от людей никаких плат за предоставленные огромные ресурсы производства. Даровитость антропогенных ресурсов связана, прежде всего, с тем, что прежние поколения, на подобии природе, бескорыстны и с ними не

возникают рыночные отношения. Как они, так и вновь созданные знания, научно-технические новшества служат использованию даровых природных сил. Помимо того, они изначально носят информационный характер, используются много раз до морального износа, не расходуются, не снашиваются, служат производству благ до выхода из потребления в виду появления лучших знаний, техники. Многократное использование знаний, технических и организационных новшеств, информации не увеличивает расходы на них, а лишь на использование. Так и возникает даровой эффект их применения.

Участие даровых сил в создании богатства и этим не исчерпывается. Имеются и совершенно **невидимые источники** социальной энергии. Если будем наблюдать над созданием и ростом богатства, обнаружим, что в этом участвуют естественно походящие процессы, **как: разделение труда (специализация), концентрация, кооперирование, комбинирование, сотрудничество и т.д. которые также носят даровой характер.** В данных случаях процессы не являются обычно следствием сознательных действий людей, а сопровождающими функционирования экономики. Они способствуют получению экономических результатов - росту производства, производительности труда и средств производства, прибавленного продукта (прибыли), улучшению качества продукции и т. д.

Особое значение имеет **свойство социальной энергии, заключающееся в том, что она, в отличие от физической энергии, не постоянна, а в основном возрастает** благодаря ее источникам нематериального характера - знаниям, опыту, научным идеям, открытиям, изобретениям, всяким новациям, а также интенсивному использованию сил природы.

Таким образом, ввиду описанных обстоятельств имеем **даровую социальную энергию, дающую прибавленный, превышающий затраты на производство продукт.** Именно этой социальной энергии следует приписать главным образом интенсивный рост богатства, которое имеет место на отдельных предприятиях, в отдельных странах и во всем мире.

Использование даровых и частично даровых ресурсов имеет ключевое значение в создании и росте благ. Чем больше используются отмеченные

ресурсы, тем выше производительность труда и средств производства. В этом заключается **прогресс производства, экономики.**

Распределение прибавленного продукта и богатства

Распределения прибавленного продукта что касается можно отметить, что не соответствует действительности толкование учение марксизма о несправедливом распределении его, по которому **капиталисты присваивают прибавленную стоимость (продукт), созданный трудом наемных работников.** Наемные работники, как правило, получают свою долю в созданных благах, но владельцы средствами производства и выполняющие организационные функции присваивают блага сверх своего вклада в его создании, ту часть, которая объективно, как результат всеобщих даровых факторов, должно передаваться обществу. Следовательно, по этой причине, а не по толкованию К. Маркса, изначально капиталистическое присвоение является несправедливым

При этом, надо учитывать использование присвоенной капиталистами части благ. Большая ее доля **возвращается (служит) обществу, социализируется в виде инвестиции, налога в бюджет, благотворительности и пр. и служит народу.** Однако у капиталистов еще остается больше, чем они заслуживают, что используется для роскошного потребления и удовлетворения других желаний. Так, и в итоге капиталистическая система распределения благ остается несправедливой.

Надо отметить еще, что роль и функции капиталистов (предпринимательской деятельности) К. Марксом и его последователями игнорируются, что искажает экономическую действительность. Капиталисты не являются паразитами, их следует причислить труженикам. Среди них были и имеются огромные таланты гений, служащий прогрессу общества.

Все это не значит, что при капитализме не имеет места и **эксплуатация работников**, они порой получают меньше, чем положено при справедливом распределении благ.

Глубокое рассмотрение создания и роста богатства подтверждает еще один важный момент его увеличения. **В развитом обществе рост производства богатства опережает его создание в**

виду того, что производительная сила превышает потребительную силу. Время потребления капитальных благ во многом длиннее времени производства. Вследствие того накапливается богатство, рост которого происходит быстрее создания. Пьер Прудон в 19 веке указывал, что не существует народа, чей производительная сила превышает потребительную силу. [1934, Прудон, с. 11]. Но это не соответствует развитому обществу и относится лишь бедным странам.

В этом особое значение имеет то обстоятельство, что значительную долю созданного богатства занимает **капитальные блага**, т.е. блага, не исчезающие при одном потреблении и служащие многократно. **Потребление богатства в целом отстает от его производства в виду свойства капитальных благ служить дольше, чем требуется время для его производства.** Конечно, уменьшается их общий потенциал полезности при использовании, но служат долго и примерно на одинаковом уровне пользы, скажем металлообрабатывающий станок-автомат, робот, персональный компьютер, личный автомобиль и пр. (требующие расходы на использовании, нужный ремонт и пр. в этом случае не меняет вывода). **Указанный момент во многом влияет на опережающий рост богатства по сравнению с его созданием.**

В конечном итоге, если мы оставим вне внимания праздную экономику, произведенная продукция которой не служит настоящему благосостоянию, и будем рассуждать по сложившейся ситуации создания и использования богатства, **находим, что общество богатеет быстрее, чем увеличивается создание богатства. В этом состоит закон накопления богатства. В то же время наблюдаем, что темп прироста богатства опережает темп прироста текущего производства.** Это наглядно подтверждается следующими данными: прирост мирового богатства за 2011-2019гг. составил 50,6 %, тогда как валовой мировой продукт увеличился на 36,3 %.¹

Отставание благосостояния от роста богатства

Названные здесь моменты опережающего роста богатства по сравнению с его созданием, безусловно, имеет неопределимое значение в жизни

отдельных лиц и общества в целом.

О взаимосвязи накопления богатства и благосостояния мои соображения я хочу изложить ниже.

Считаю, что богатство, особенно экономическое, следует рассмотреть с двух сторон: **наличное богатство и полезно использованное богатство.** Они значительно отличаются друг от друга. Из практики явствует, что немалая доля созданного материального (вещественного) богатства остается вполне или частично не использованной по назначению ввиду разных причин. Иначе, **экономические блага не в полной мере трансформируются в социальные.** Рассуждение об этом можно начать, в частности, с того, что имеет место **несправедливое распределение богатства**, в результате чего у отдельных лиц оно накапливается больше их потребительной силы. Вследствие этого немалая часть благ остается не потребленной разумно или является лишь частично потребленной. При тщательном наблюдении можем обнаружить, что **полезный потенциал богатств в виду несправедливого распределения уменьшается.** Под действием же справедливого распределения возрастает „вес“ польза богатства, его полезный потенциал - способность удовлетворения разумных потребностей общества. Под справедливым распределением понимается здесь получение каждым членом общества того, какой вклад он вносит в создании богатства, а также по альтруистическому принципу, заключающемуся в предоставлении лицам, не умеющим работать, средств существования. В виду несправедливости распределения благ часть потенциала пользы, связанная с излишним накоплением и потреблением (сверх необходимости для удовлетворения разумных потребностей) теряется.

В виду же несправедливого распределения богатства мы наблюдаем крайне неравное увеличение доходов различных групп людей. Так, с 1980 по 2016 год прирост дохода 1 % самых богатых в мире лиц составил 27 %, половины самых бедных - лишь 13 %.² По данным Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), разрыв между богатыми и бедными в мире расширяется. В 34 странах, входящих в организацию, 10% самых богатых

¹ Рассчитаны по данным ЭКОНС 25 октября 2019 и по Карманному справочнику мировой статистики. ООН, Нью-Йорк, 2018 с.3. Всемирный банк. Анализ 30 января 2018. Пресс-релиз. №: 2018/097/ENR

² World Inequality Lab [Доклад о неравенстве в мире 2018](#)

жителей зарабатывают почти в 10 раз больше, чем 10% самых бедных.¹

Следовательно, экономический прогресс не одинокого влияет на благосостояние различной части населения. Это существенный порок экономического развития и жизни в современном мире.

Следует отметить о и таком **бесплатном факторе роста потенциала полезности богатства как разумное и рациональное потребление.** Оно выступает как мудрый принцип жизни. Когда этот принцип соблюдаются, ясно, что не имеет место излишнее накопление и потребление предметов, что в настоящее время занимает немалое место в жизни граждан, особенно с высокими доходами, привилегированных.

Известно, что потребители накапливают излишние вещи ввиду неправильного выбора при покупке или неполного потребления из-за низкой потребительской культуры, под влиянием моды, привычки менять их до полного потребления, особенно одежду, обувь и другие предметы потребления. Не потребленными оказываются наличные у потребителей вещи в виду обычая отдельных потребителей (т.н. шопоголиков) приобретать товары, несмотря на надобности в них. Все это составляет наличие у домохозяйств **излишек** (не вполне потребленных или вообще не потребленных) продуктов. **В виду расточительного отношения, низкой потребительской культуры выбрасываются предметы потребления, в т.ч. продовольственные продукты.** К излишкам в широком смысле относятся военная техника, лежащая без использованная в виде резерва, обычно постоянно и пр. Все это, по оценкам специалистов, составляет примерно треть произведенного богатства. Я называю производство и недопотребление такой части богатства **праздной экономикой.** Увеличение использования потенциала пользы созданного богатства путем рационального потребления и снижения потерь во многом повысило бы общее благосостояние

В итоге мы видим, что имеет место отставание благосостояния народа от роста богатства общества.

² BBC NEWS Русская с служба, 15 мая 2015г.

Об отставании роста благосостояния от роста богатства в мире свидетельствует опережающий рост ВВП по сравнению с заработной платой, что видно из следующих данных: таблица 1.

Снижается доля заработной платы в ВВП. Заработная плата упала в мире с примерно 51% ВВП в 1970 году до 43% ВВП в 2013 году. В США доля зарплаты в ВВП составила 1950 - 65,4 % 2000 гг. - 63,3%, 2012 – 58,7 %.²

Помимо несправедливости распределения доходов, на это соотношение влияют нерациональное потребление или залеживание без потребления вещей, накопление не служащей удовлетворению разумных потребностей предметов, наличие **праздной экономики**, которая расширяется.

В справедливом распределении и рациональном, умеренном потреблении созданных благ кроются большие резервы повышения благосостояния общества. Существенно, чтобы распределение благ было справедливым, а все потребители были рациональными, но эти условия нарушаются. Таким образом, обнаруживаем, что существуют факторы увеличения истинно полезного потенциала богатства – реального благосостояния, независимо от роста его производства, что заслуживает внимание.

Если рассмотрим благосостояние в широком смысле, как об этом речь шла в начале этой статьи, найдем его немалое различие от обеспечения экономическими благами. Это можно проследить при сопоставлении показателей отдельных стран по ВВП на душу населения и по веденным для анализа в последний период таким индексам как МИС (мировой индекс счастья)³ и ИСП (индекс социального прогресса).⁴

² Зарплаты в США Tadviser, 23. 09. 2019.

³ **МИС** отражает благосостояние людей и состояние окружающей среды в стране. Для расчёта индекса используются три показателя: субъективная удовлетворенность людей жизнью, ожидаемая продолжительность жизни и так называемый экологический след (безопасность).

⁴ В **ИСП** учитываются свыше 50 показателей, объединённых в три основные группы: удовлетворение человека по основным потребностям - питание, доступ к основной медицинской помощи, обеспечение жильём, доступ к воде, электричеству и санитарным услугам, уровень личной безопасности; основы благополучия человека - доступ к базовым знаниям и уровень грамотности населения, доступ к информации и средствам коммуникации, уровень здравоохранения, экологическая устойчивость; возможности развития человека - уровень личных и гражданских свобод, обеспечение прав и возможностей человека принимать решения и реализовывать свой потенциал.

таблица 1

Прирост ВВП и заработной платы в мире , в %-ах

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
ВВП *	3,1	-0,1	5,1	3,8	3,1	3,3	3,3	3,0	3,1	3,2
Зарплата **	1,2	1,6	2,2	1,0	2,2	2,0	2,1	1,8	2,4	1,8

* Источник: CIA World Factbook BBC NEWS Русская с служба, 15 мая 2015г

** МОТ. Доклад „ Заработная плата в мире , с. 4.

Таблица 2

Рейтинги некоторых стран по ВВП на душу населения, МИС и ИСП

Страны	ВВП на душу нас.*		МИС**		ИСП***	
	место	тыс. долл.	Мес-то	Инд-екс	Мес-то	Инд-екс
Норвегия	6	72,1	2	7,59	6	90,3
Швейцария	9	6,1	5	7,49	5	90,1
США	11	59,8	18	6,89	18	86,4
Нидерланды	13	53,9	6	7,44	7	89,8
Япония	27	42,9	54	5,92	17	86,4
Испания	31	38,9	36	6,31	16	87,0
Италия	32	38,2	47	6,00	24	82,6
Эстония	42	31,7	63	5,74	23	83,0
Россия	59	27,9	59	8, 00	67	67,2
Индия	122	7,18	133	4,19	93	58,4

* [https://ru.wikipedia.org/wiki/Список_стран_по_ВВП_\(ППП\)_на_душу_населения](https://ru.wikipedia.org/wiki/Список_стран_по_ВВП_(ППП)_на_душу_населения)

. <https://gtmarket.ru/ratings/satisfaction-with-life-index/info>.

** https://ru.wikipedia.org/wiki/Международный_индекс_счастья.

*** <https://gtmarket.ru/research/social-progress-index/info>.

По этим выборочным данным, в отдельных странах выше показатель материального обеспечения (ВВП на душу населения), чем МИС в США, Японии, Испании, Италии, Эстонии, Индии, а лучше И С П, чем показатель материального обеспечения в Швейцарии, Нидерландах, Испании, Японии, Эстонии, Италии, Индии. Можно утверждать, что аналогичная картина наблюдается и по другим странам мира, что объясняется указанной неполной зависимостью благосостояния от материального обеспечения и роли в нем нематериальных составляющих богатства.

На мой взгляд, должно быть предметом внимания на перспективу **пределы экономического роста**, затронутые еще в прошлом столетии „Римским клубом.“ **Неверно, видимо,**

иметь целью постоянный экономический рост всем странам, особенно высокоразвитым. Темпы роста должны быть определены именно исходя из необходимости, а не должны быть самоцелью.

Хочу заострить внимание на **невидимые социальные богатства**.

Состояние **социальных связей** в современном обществе нельзя считать удовлетворительным. Невсегда ценностные ориентации, склонности людей, взаимоотношения между ними соответствует гармоничной жизни, гуманным отношениям. Следовательно для благополучия и прогресса они должны в будущем совершенствоваться и стать более рациональными, эффективными и человечными.

Порядок как ключевой фактор создания экономических и социальных благ, в современном обществе встречает много препятствий. Его нарушения часто наблюдается в экономике, политической жизни, в быту. Конфликты и противоречия, неправильные действия отдельных лиц и властей создает трудности на пути благополучия. Можно утверждать, что состояние порядка не полной мере соответствует благосостоянию. Отсюда вызов его улучшения во всех сферах жизни крайне остр. Следует разработать теоретические и практические проблемы порядка в обществе. конкретные методы его оценки по видам, меры по совершенствованию.

Такие невидимые блага, как **этичность, справедливость, свобода, безопасность** изначально являлись предметом забот для человечества. Однако, явно наблюдаем, что еще не достигнут их необходимый уровень, что прямо отражается на недостатках современной цивилизации. Прогресс жизни в будущем на многом будет зависеть от уровня этих благ. Не трудно осмыслить, что без прогресса в этой сфере никаких успехов в направлении цивилизации, общего благополучия не могут быть.

Из отмеченного можем заключить, **что указанные блага - виды богатства участвуют в формировании уровня развития общества.** Они не менее важны, чем материальные виды богатства. Общество находится тем более на высоком уровне развития, чем в нем присутствуют эти ценности и реализуются они в действительности. Все это должно быть осознано в первую очередь лидерами стран, политиками. В мире в целом мы наблюдаем определенный прогресс в этом отношении, но есть много проблем, решить которых встречает много препятствий. Усилия прогрессивной части человечества вероятно будут направлены к их решению. Надо полагать, что они принесут свои плоды.

Все это составляет предмет экономической теории богатства, что должно быть в центре ее внимания.

закключение

Из выше изложенного сделаем несколько основных выводов.

Теория богатства требует расширения и обновления его фундаментальных положений. В первую очередь, **в его составляющих следует**

включать неэкономические, невидимые ценности, приносящие пользу людям, обществу. Далее в создании богатства должны оценены роль и экономическое содержание даровых, неоплачиваемых никем или лишь частично оплачиваемых природных и антропогенных ресурсов. Они являются источником **даровой социальной энергии – потенциала производства прибавленного продукта - превышающего затраты на производство.** Надо учесть, что этот прибавленный продукт является источником роста и накопления богатства.

Богатство развитого общества растет быстрее производства благ, в виду свойств ее капитальной части, выражающей в том, что сроки ее службы во многом превышает сроки производства. К тому, нематериальная часть не исчезает и не снашивается при использовании, лишь может морально устареть. И еще **производительная сила общества на высоком уровне развития превышает его потребительную силу.**

Распределения созданных благ при нынешней экономической системе является несправедливой ввиду имеющейся возможности у владельцев средствами производства и управленческой функцией присвоения на основе экономической власти больше того, чем заслуживают по их вкладу в создании богатства. Именно на этой основе возникает в обществе крайнее имущественное неравенство.

Потребление богатства нерационально из – за низкой потребительской культуры и расточительного потребления, отсутствия необходимой умеренности у потребителей.

Общее благосостояние в нынешних условиях отстает от роста богатства ввиду несправедливого распределения благ, его быстрого роста у одной малой части населения, чем у большей части, непомерного неравенства по доходам в обществе, а также нерациональности потребления созданного богатства.

Важный вызов перед каждым народом и человечеством заключается **в преодолении разрыва между ростом богатства и общим благосостоянием,** что связано со справедливостью распределения благ, их рациональным, разумным потреблением, высокой этичностью и культурой, гуманностью общественных отношений.

Список литературы:

1. Дж. Кларк (2000). Распределение богатства. Перевод с англ. М., Гелиос АРВ, с.368 [J . Clark (2000). Distribution of wealth Moscow , Gelios ARB, p. 368 (In Russian).]
2. Малашхия Г. (1995) Метаэкономика - философия экономики . Тбилиси. Экономика.. с. 560. (на грузинском фзыке) [Malashkhia G. (1995) C Metaeconomics - philosophy of economics. Tbilisi , Economics , p.560 (in Georgian)].
3. Малашхия Г. (2018) Малая экономология. Нывые парадигмы экономической теории. Саарбрюккен, Palmarium Academic Publishing. С. 241 [Malashkhia G. (2018) Small economology. Emerging paradigms of economic theory. Saarbricken, Palmarium Academic Publishing. P.241. (In [Russian].)]
4. Маркс К. (1952) . Капитал. Критика политической экономии, т. 1, перевод с нем. ,М.: Госполитиздат. с. 794. [К. Marx (1952). Capital. v. 1, translated from him, Gospolitizdat, М .: p. 794. (In Russian).]
5. Пеаце Д. (гл. ред.) (1997) Словарь современной экономической теории , М., с. 608. [Peace D. (1997) (Gen. edit.)Macmillan Dictionary of modern Economics. INFA, p. 608. (In Russian).]
6. П. Прудон, (1934) Философия нищеты. М., Соцэкгиз, с.422. [P. Proudhon, (1934) The Philosophy of Poverty. М., Sotsekgiz, p. 422. (In Russian).]
7. Смит А. (1935)Исследование о природе и причинах богатства народов, перевод с англ. т. 1 . М.,Соцэкгиз с.371. [Smith A (935). Research on the nature and cause of the wealth of nations, translated from English. М., 2016, vol. 1, P.371 (In [Russian].)]

Wealth and Prosperity

Georgi Malashkhia

Professor of the Georgian Technical University (emeritus)

Summary

The work outlines a new alternative concept of sources of creation, growth and accumulation of wealth. The participation and role in the production of wealth of gratuitous (unpaid) resources, in whole or in part, are shown: natural - solar energy, climate, fertility of the earth, minerals, flora, fauna, etc., as well as anthropogenic, not disappearing when used, transferred by previous generations and new knowledge, experience, achievements of science, technology, innovative thought. The article proves the growth of wealth, the formation of profit - an added product due to the combination on an ever-increasing scale of the specified free resources with labor and means of production. It is confirmed that as a result of attracting an increasing amount of free social energy, the accumulation of capital (durable) goods, the time of consumption of which is many times longer than the time of their production, and also in view of the excess of the productive force of a developed society, its consumption power, the growth rate of wealth outstrips their rate creation. The lag of the general welfare from the growth of wealth is substantiated in view of the inequality of the distribution of wealth, the extreme inequality of the population in terms of wealth, as well as the irrational consumption of goods, the presence of an idle economy that does not serve the satisfaction of reasonable needs of the economy.

Key concepts: wealth, social energy, free resources, free social energy, added product, law of accumulation of wealth, idle economy, welfare..